
MÁS ALLÁ DE LA FORMACIÓN ONTO-EPISTÉMICA PATRIARCAL, CAPITALISTA Y MODERNO-COLONIAL: UN ENSAYO SOBRE 'AUTONOMÍA Y DISEÑO' DE ARTURO ESCOBAR

Recibido: 31/10/2017

Aceptado: 12/11/2017

Marx José Gómez Liendo

Laboratorio de Ecología Política, Centro de
Estudios de la Ciencia, Instituto Venezolano
de Investigaciones Científicas, Miranda,
Venezuela

mjgl1189@gmail.com

[...] si aceptamos la tesis [...] de que las crisis actuales apuntan a una crisis más profunda de la civilización, el diseño autónomo de nuevas formas de vida y de los propios proyectos de vida, aparece para muchas comunidades como un proyecto teórico-político eminentemente factible, tal vez inevitable; para algunas es, incluso, una cuestión de supervivencia como los mundos particulares que han sido
Arturo Escobar

Para citar este artículo: Gómez, M.J. (2018). Más allá de la formación onto-epistémica patriarcal, capitalista y moderno-colonial: un ensayo sobre 'Autonomía y diseño' de Arturo Escobar. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales IX*, pp. 196 - 205. Recuperado en <https://iberoamericasocial.com/mas-alla-la-formacion-onto-epistemica-patriarcal-capitalista-moderno-colonial-ensayo-autonomia-diseno-arturo-escobar>

Resumen: Presento una reseña, a manera de ensayo, del último libro del antropólogo colombiano Arturo Escobar, *Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal* (Editorial Universidad del Cauca, 2016). Estructuro la misma en tres secciones: en la primera expongo el enfoque ontológico-político que es transversal a todo el trabajo; luego describo de manera sucinta las ideas-fuerza de cada capítulo; y, por último, elaboro una reflexión sobre mi lectura del texto. Tanto la interpretación del libro que subyace en las dos primeras secciones de la reseña, como mi comentario final, están signadas por la intención ético-política de escuchar, sentipensar y acompañar atentamente, en la medida de mis posibilidades, "otras formas de mundos y conocimientos" (Escobar dixit) que desafíen la formación onto-epistémica patriarcal, moderno-colonial y capitalista.

Palabras clave: Autonomía; Diseño; Comunalidad; Modernidad; Transiciones.

Abstract: I will introduce a review, as an essay, of *Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal* (Editorial Universidad del Cauca, 2016), the latest book written by Colombian anthropologist Arturo Escobar. I will structure this review in three sections: first, I will expose the meaning of political ontology, a transversal approach to the whole book; then, I will briefly describe the main ideas of each chapter; and, finally, I will elaborate a reflection about my reading of the text. Both my interpretation of the book, underlying in section one and two, as my final comment are marked by an ethical and political intention to listen, to feel-think and closely accompany, to the extent of my possibilities, "worlds and knowledges otherwise" (Escobar dixit) that defy the onto-epistemic patriarchal, modern-colonial and capitalist formation.

Keywords: Autonomy; Design; Communalism; Modernity; Transitions

Arturo Escobar (Manizales, Colombia, 1952) es profesor de la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill (Estados Unidos) y uno de los antropólogos contemporáneos más influyentes a nivel internacional. Su disertación doctoral *Power and Visibility: The Invention and Management of Development in the Third World* (1987), publicada 8 años después como *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*¹, lo ha posicionado como uno de los principales exponentes de los estudios críticos del desarrollo. Formado inicialmente como ingeniero químico en la Universidad de Cali, las preocupaciones tempranas en torno al hambre, la pobreza y el desarrollo en su país lo fueron llevando, progresivamente, al campo de las ciencias sociales y, concretamente, a la antropología. Ha venido acompañando de cerca, desde su conformación en 1993, al Proceso de Comunidades Negras, una red de organizaciones afrocolombianas que lo han inspirado en la multiplicidad de temas por los cuales es conocido: ecología política, posdesarrollo, estudios latinoamericanos, estudios culturales de ciencia y tecnología, teoría de la complejidad, movimientos sociales anti-globalización, la perspectiva modernidad/colonialidad y, recientemente, la ontología política.

Su estrecha relación con colegas de la maestría en estudios interdisciplinarios del desarrollo de la Universidad del Cauca (ubicada en el pacífico colombiano), específicamente con Olver Quijano Valencia, y su participación activa en el seminario tramas y mingas para el Buen Vivir, organizado por dicho programa de postgrado, hacen de este espacio una "casa intelectual" y de "diálogo interepistémico" que acoge y publica su último libro *Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal* (2016)², gracias a la traducción que del borrador en inglés hiciera Cristóbal Gnecco. En él, Arturo Escobar incorpora ideas y preocupaciones que ha venido sistematizando de manera paralela a su anterior trabajo, *Sentipensar con la Tierra* (2014) que, a su vez –me parece– es una actualización de su libro *Territories of difference* (2008)³. Una versión preliminar de este reciente texto fue presentada en 2012 bajo el nombre de *Notes on the Ontology of Design* en el John E. Sawyer Seminar on the Comparative Study of Cultures de la Universidad de California en Davis. Y próximamente, en marzo de 2018, la editorial de Duke University lanzará la publicación en inglés de este trabajo con el título de *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds*.

En lo que sigue, presento una reseña del libro estructurada en tres secciones: en la primera expongo el enfoque ontológico-político que es transversal a todo el trabajo; luego describo de manera

1 La primera edición en castellano para América Latina fue publicada al año siguiente en Bogotá por la editorial Norma, bajo el título de *La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*. En mi país, Venezuela, en 2007 el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, a través de la Fundación editorial el perro y la rana publica una edición con el mismo nombre. De regreso a Colombia, la segunda y tercera edición al castellano fueron publicadas en 2012 y 2014, respectivamente, por la editorial de la Universidad del Cauca, cuya traducción del original en inglés estuvo a cargo de Diana Ochoa. Para la segunda edición, Arturo Escobar redactó un prefacio en inglés, traducido por su colega Eduardo Restrepo, donde hace un balance de la discusión y reafirma la necesidad de profundizar los debates del posdesarrollo y las alternativas al desarrollo, como lo vienen haciendo muchos movimientos a lo largo y ancho del planeta. Este prefacio fue publicado, también, como artículo en una revista española (Escobar, 2012a). Todas las ediciones en castellano cuentan con un prólogo escrito por el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda. En esta nota dejo por fuera las diferentes ediciones del libro en inglés y su publicación en países de otras regiones.

2 Palabras de Arturo Escobar en la presentación (y conferencia) que él mismo hiciera de su libro en la Universidad del Cauca, el 25 de noviembre de 2016. Dicho evento fue grabado y se encuentra disponible a través del siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=3xrLM7fP6UU>

3 En 2010 es publicada en Popayán (Colombia), de la mano de Envión Editores, una versión al español, traducida por Eduardo Restrepo.

sucinta las ideas-fuerza de cada capítulo; y, finalmente, elaboro una reflexión sobre mi lectura del texto. Tanto la interpretación del libro que subyace en las dos primeras secciones de la reseña, como mi comentario final, están signadas por la intención ético-política de escuchar, estudiar y acompañar atentamente, y en la medida de mis posibilidades, "otras formas de mundos y conocimientos" (Escobar dixit) que desafían la formación onto-epistémica patriarcal, moderno-colonial y capitalista.

Nos encontramos ante una crisis multidimensional o, dicho de otra manera, la crisis de todo un modelo civilizatorio. Cómo llegamos a tal situación, y cómo podríamos transitar hacia otros derroteros, pone en el centro de la discusión un estilo de creación de mundos, una particular práctica de diseño. De manera precisa, Arturo Escobar nos comenta que "el diseño es ontológico porque cada objeto, herramienta, servicio o, incluso, narrativa en los que está involucrado, crea formas particulares de ser, saber y hacer" (p.12). Su último libro está atravesado por una constatación, la responsabilidad del diseño en la fabricación de estas crisis, y una preocupación fundamental: "¿puede el diseño ser creativamente reapropiado por las comunidades subalternas para apoyar sus luchas, fortalecer su autonomía, y realizar sus proyectos de vida hacia filosofías del buen vivir que, finalmente, estén en sintonía profunda con la Tierra?" (véase la contra-carátula).

El enfoque ontológico-político

En un trabajo anterior que hiciera sobre las contribuciones de Arturo Escobar a la ecología política comentaba que la interrelación entre naturaleza, historia, cultura y poder que subyace a su definición de este campo interdisciplinario caracterizado por un "cierto eclecticismo teórico" (Escobar, 2016, p. 82) ha sido un área de interés del autor desde la década de 1980 y, recientemente, junto al antropólogo argentino Mario Blaser y la antropóloga peruana Marisol de la Cadena, han alimentado un marco y programa de investigación que llaman 'ontología política'.

Ya en *Sentipensar con la Tierra*, Escobar nos ofrece una definición circular de ontología política al decirnos que, por una parte, toda visión de mundo crea una forma particular de política, al tiempo que los conflictos políticos nos remiten a premisas fundamentales sobre el mundo, lo real y la vida. De allí que una pregunta fundamental que conecta con la preocupación que atraviesa *Autonomía y Diseño* es "¿qué tipo de mundos enactúan a través de qué conjunto de prácticas, y con qué consecuencias para cuáles grupos particulares de humanos y no humanos?" (2014, p. 139). La ontología política no solo se vincula con la ecología política para el estudio de las visiones de mundo que subyacen en los conflictos socioambientales, como en el trabajo de Blaser (2013a), sino también con la perspectiva decolonial⁴ para visibilizar los mundos alternativos y conocimientos-otros sistemáticamente encubiertos por la modernidad.

De esta manera, "pensar en el diseño desde la ontología política también permite determinar su relación con el proyecto decolonial de avanzar hacia 'un mundo donde quepan muchos mundos'"

⁴ Escobar (2003) es quien realiza una de las primeras genealogías de esta perspectiva. Siete años después, Eduardo Restrepo y Axel Rojas (2010) publican un libro introductorio para quienes no están familiarizados con esta "colectividad de argumentación", como ellos la llaman.

(Escobar, 2016, p. 72). Como puede apreciarse, el énfasis de este enfoque está en los mundos y en las formas de hacer mundo, lo que sitúa esta propuesta “en las tendencias críticas de la academia y en las actuales luchas por la defensa de territorios y mundos” (Escobar, 2016, p. 84), lo que las redefine como luchas ontológicas y no sólo como luchas por la justicia ambiental. Por ejemplo, los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas siguen anclados en la re-creación del mundo moderno, re-editando el gran sueño que devino en pesadilla (el desarrollo). Desde allí se despliega, una vez más, todo un régimen de “ecogubernamentalidad”⁵ (Ulloa, 2004) que no es otra cosa que una nueva escalada de la ocupación ontológica del “Mundo hecho de un Mundo”, expresión que Arturo Escobar toma del sociólogo John Law. La ocupación, precisamente, es “la lógica maestra del actual modelo de dominación global” (Escobar, 2016, p. 85).

Quiero aclarar dos cosas antes de pasar a las ideas-fuerza de cada capítulo de *Autonomía y Diseño*: en primer lugar, que la ontología política al estar en contra de las lógicas de ocupación o “desfuturización” (expresión que rescata del teórico del diseño Tony Fry), resalta la importancia de pensar desde y dentro de configuraciones de vida que si bien están atravesadas por la globalización mono-ontológica, al mismo tiempo no están completamente ocupadas por ella -un argumento en el que Arturo Escobar se apoya del reciente trabajo de Marisol de la Cadena (2015)-; y en segundo lugar, apoyado en Mario Blaser, que la ontología política “no es un proyecto pedagógico para iluminar una realidad que la teorización deficiente no puede captar ni un proyecto proselitista para mostrar el virtuosismo de otros diseños, no modernos, para la buena vida” (2013b, p. 559), como si supiéramos de que tratan, sino un espacio para la escucha atenta, “con una sensibilidad política particular [y] una proposición ética y teórico-política abierta, en lugar de una pretensión inflexible sobre lo real” (Escobar, 2016, p. 243).

Mundos en disputa y mundos en diseño

El libro se encuentra estructurado en tres partes: 1) *Diseñar para un mundo real, pero ¿cuál mundo? ¿Cuál diseño? ¿Qué real?* (capítulos 1 y 2); 2) *La reorientación ontológica del diseño* (capítulos 3 y 4); y 3) *Diseños para el pluriverso* (capítulos 5 y 6). En las conclusiones, Escobar deja algunas preguntas en abierto con las cuales su texto ha de ser leído como una hipótesis para trabajar y discutir.

El primer capítulo, *Más allá del 'taller de diseño'*, comienza con una afirmación: “el diseño está inextricablemente ligado a las decisiones sobre el tipo de vida que vivimos y los mundos donde las vivimos; estas son cuestiones normativas que la academia usualmente rehúye, dada su predilección por la neutralidad” (Escobar, 2016, p. 50). Desde esta idea se establece la relación entre diseño y política que podrá apreciarse en cada una de las reflexiones sobre el tema a lo largo del libro. Teóricos

5 En palabras de la antropóloga colombiana Astrid Ulloa, la ecogubernamentalidad son “todas las políticas, los discursos, los conocimientos, las representaciones y las prácticas ambientales (locales, nacionales e internacionales) que interactúan con el propósito de dirigir actores sociales (cuerpos verdes) a pensar y comportarse de maneras particulares hacia fines ambientales específicos (desarrollo sostenible, seguridad alimentaria, conservación de la biodiversidad, acceso a recursos genéticos, entre otros)” (2004: XLII). Este concepto, muy presente en trabajos de ecología política de corte post-estructuralista, es una aplicación de los significantes foucaultianos de biopoder y gubernamentalidad a las relaciones ser humano-naturaleza.

del diseño como Herbert Simon o Ezio Manzini definen el diseño como la transformación de condiciones existentes en condiciones preferidas o una práctica para alcanzar las funciones y significados deseados. Al igual que en *Encountering Development* con la crítica a la institucionalización y profesionalización del desarrollo, acá –con el caso del diseño– hay que estar atentos a qué tipo de voluntad encarnan estas prácticas, qué subjetividades fomenta y cuáles representaciones mentales sobre la naturaleza maneja. Si fuese posible re-convertir el diseño en una herramienta para las transiciones y no para el colapso civilizatorio, entonces estamos hablando de imaginaciones disidentes.

El capítulo dos, *Elementos para los estudios culturales del diseño*, es el más denso teóricamente y, leído desde América Latina, el más lejano toda vez que las coordenadas geo-epistémicas de la discusión están situadas en el llamado Norte Global, que no quiere decir que no haya tradiciones de pensamiento crítico fructíferas con las cuales dialogar, como lo es el caso del decrecimiento en algunos países de Europa. Aquí la afirmación de entrada también es tajante: “un enfoque ontológico del diseño mostrará cómo el diseño moderno ha sido fundamental para la creación sistemática de la insostenibilidad y la eliminación de futuros (desfuturización)” (Escobar, 2016, p. 70), una idea que hace eco de lo ya planteado por Víctor Papanek en su libro *Diseñar para el mundo real* cuando acusaba al diseño industrial de ser el responsable de la producción en cadena del asesinato. Allí pasa revisión a las contribuciones y aportes de la antropología del diseño y la antropología para el diseño, así como las implicaciones biopolíticas del mismo en el ámbito humanitario y del desarrollo. En lo personal, y por mi afiliación institucional, me interesa resaltar “la función clave del diseño en la explotación de los recursos naturales, su participación en estilos de vida consumista e intensivo en energía y su propagación de ideas específicas sobre la naturaleza y el espacio habitado” (p. 81), esto es, la ecología política del diseño. Volveré sobre ello en mi comentario final. El capítulo cierra destacando las cuatro tesis centrales de las epistemologías del sur (Santos, 2009): 1) nos enfrentamos a problemas modernos para los cuales ya no hay soluciones modernas; 2) la diversidad del mundo es infinita; 3) lo que no existe es producido, activamente, como inexistente o como alternativa no creíble a lo que existe; y 4) la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión Occidental del mundo.

En el tercer capítulo, *En el trasfondo de nuestra cultura*⁶, el autor caracteriza el *default setting* de nuestro mundo moderno: una tradición de pensamiento ‘racionalista’, ‘cartesiana’, ‘objetivista’, ‘mecanicista’, ‘reduccionista’, ‘positivista’ y ‘computacionalista’ (Escobar, 2016, p. 98). Esta tradición está sustentada, a su vez, en tres dualismos fundamentales: la división entre naturaleza y cultura, entre ‘nosotros’ (modernos) y ‘ellos’ (no modernos), y entre sujeto y objeto o mente y cuerpo. Todo este trasfondo se enmarca en la creencia en el individuo, en lo real, en la ciencia y en la economía o, más bien, en el mercado. Tres observaciones perfilan el cierre del capítulo y la posible paradoja de la activación política de la relacionalidad (la introducción del binarismo entre ontologías dualistas y no dualistas): 1) el problema no es que los dualismos existan (y el autor pone como ejemplo la dualidad del yin/yang), sino la clasificación jerárquica de las diferencias; 2) los tres dualismos fundamentales despliegan, a su vez, otras divisiones, como la de hombre-razón-objetividad-cultura y

⁶ Una primera versión de este capítulo fue publicada como artículo en la revista colombiana Tabula Rasa (Escobar, 2013).

mujer-emoción-subjetividad-naturaleza que subyace en el patriarcado; y 3) que la parcelación de la complejidad del flujo de la vida en dominios aparentemente independientes y autónomos (sociedad, naturaleza, cultura, etc.), tiene asignado un dominio disciplinar cuya 'verdad' revelarían (sociología, biología, antropología, etc.). Escobar hace un llamado a que las y los teóricos "no pueden mantener ambos pies en la academia y pretender que están creando un mundo diferente; [...] necesitamos poner un pie en un(os) mundo(s) relacional(es)" (p. 124). La academia, "tomada en su conjunto, incluyendo la teoría crítica cultura y social" (p. 116), reproduce este trasfondo.

El cuarto capítulo, *Bases de diseño ontológico*, desarrolla el concepto que ya en la década de 1980 formularan Terry Winograd y Fernando Flores (1989[1986]). Las sociedades modernas, nos dice Arturo Escobar, "están profundamente moldeadas por la teoría, [es decir,] que los conocimientos expertos, en gran medida asociados con la tradición racionalista tienen una profunda influencia en la forma como vivimos nuestras vidas" (2016, p. 127). Esta operación de diseño crea un doble movimiento, a saber, que al diseñar nuestro mundo, el mundo replica rediseñándonos, una idea que toma de la filósofa australiana del diseño Anne-Marie Willis. Este capítulo, al igual que el segundo, contiene una densidad teórica, en esta ocasión asociada a los debates sobre la reinención de lo humano a través del diseño o, en otras palabras, a la discusión sobre lo posthumano, una temática que puede parecer muy de primer mundo y que no estaría en nuestras agendas de lucha si la leemos desde contextos latinoamericanos de reprimarización de las economías, eco-feminicidios en ascenso, las escaladas violentas de las derechas en el continente y las contradicciones de los gobiernos de izquierda.

Los próximos dos capítulos aterrizan las propuestas del autor. El capítulo cinco, *Diseños para las transiciones*⁷, comienza con una afirmación contundente que revela el sentido ético-político que subyace al libro: "detrás de cualquier visión para la transición yace, en mayor o menor medida, un desafío frontal a la formación onto-epistémica enclavada en la actual forma dominante de la modernidad capitalista" (2016, p. 158). Lo que ya en *Sentipensar con la Tierra* era presentado como "discursos para la transición", acá es complementado con la noción de "diseño". Escobar pone a dialogar iniciativas en el Norte Global, como la Gran Transición, el Gran Giro, la Era Ecozoica, la Civilización Ecológica, la edad de Reunión o el Sostenimiento, con propuestas, narrativas e imaginarios emergentes en el Sur Global, como el postdesarrollo, el buen vivir, la comunalidad, los derechos de la naturaleza y el post-extractivismo⁸.

En el último capítulo, *El diseño autónomo, la política de la relacionalidad y lo comunal*, Escobar desarrolla su propuesta teórico-práctica, el diseño autónomo. Allí vuelve a Humberto Maturana y Fernando Varela, autores (entre otros) en los que se apoya a lo largo del libro, para discutir sobre autonomía. Con Gustavo Esteva se apoyará para distinguir el término de otros como ontonomía y heteronomía, y nos dirá que la autonomía es "la creación de las condiciones que permiten el cambio de las normas [sociales y culturales] desde dentro o la capacidad de cambiar las tradiciones tradicionalmente" (2016, p. 197) o, como también diría el autor, desde un sentido de futuralidad

⁷ Este capítulo acaba de ser recientemente publicado como artículo en la revista argentina *Etnografías Contemporáneas*, de la Universidad Nacional de San Martín (Escobar, 2017).

⁸ Una presentación preliminar de estos diálogos fue publicada, tanto en inglés como en castellano, un año antes de la publicación del libro (Escobar 2015a y 2015b).

presente en la ancestralidad. Contrario a lo que pudiera pensarse, autonomía no es autarquía, sino un proceso multiescalar, tomando la noción de "autonomía relacional" de su colega Astrid Ulloa para dar cuenta de la compleja geopolítica inter-epistémica e inter-ontológica en la que los movimientos sociales y comunidades de base logran crear "territorialidades alternativas que les permitan, en cierta medida, articular territorio, cultura e identidad como estrategia de reconocimiento de sus derechos y de defensa de sus mundos-vida" (p. 201). Son cinco las tesis centrales del diseño autónomo: 1) toda comunidad práctica el diseño de sí misma; 2) toda persona o colectivo es practicante de su propio saber; 3) lo que la comunidad diseña es, en primera instancia, un sistema de investigación o aprendizaje sobre sí misma; 4) cada proceso de diseño implica un enunciado de problemas y posibilidades; y 5) este ejercicio puede involucrar la construcción de un 'modelo' del sistema que genera el problema de preocupación comunal. Una sexta tesis, implícita en las cinco anteriores, es que todo enunciado de un problema (una expresión de preocupación) siempre implica un enunciado de solución (una expresión de disoñación). La realización de lo comunal, como horizonte de sentido para una política no liberal, es el objetivo fundamental del diseño autónomo multiescalar y ontológico-político. Hacia el final del capítulo Escobar vuelve al valle del Cauca (Colombia) para actualizar la propuesta de investigación y diseños hacia el pluriverso contenida en el último capítulo de *Sentipensar con la Tierra*, publicado posteriormente en inglés (Escobar, 2015c), enfatizando que "el imperativo histórico es, claramente, el de la recomunalización y la reterritorialización" (Escobar, 2016, p. 226), particularmente en los casos de los mundos deslocalizados e intensamente liberales de la modernidad urbana.

El capítulo cierra con un hermoso recordatorio que Escobar nos hace en palabras de ese soñador disidente que fue Ivan Illich: "para aquellos de nosotros que no nacimos en medio de una comunidad y que hemos sido contruidos como individuos por nuestras historias, siempre existen la amistad y el amor como las semillas para forjar nuevos comunes" (2016, p. 226).

Comentario final: hacia una ecología onto-política

Como comentaba al inicio de la revisión de cada capítulo, en la conclusión quedan una serie de interrogantes abiertas en torno a la modernidad, la tecnociencia, la disoñación o capacidad de diseño de las 'comunidades tradicionales', la futuralidad (o no) del propio campo de la ontología política y el rol de las universidades.

Quiero cerrar, entonces, con una reflexión, un tanto osada, en torno a la ecología política. Si bien todo el libro de Escobar se centra en la teoría y práctica del diseño y cómo, o hasta qué punto, el mismo puede ser re-convertido a fines de alcanzar las transiciones al pluriverso, quisiera centrar la atención, precisamente, en la ecología política porque, a la luz de los enfoques ontológicos queda claro que no se trata solo de conflictos ecológico-distributivos y luchas por la justicia ambiental. En tal sentido, me gustaría esbozar, al menos como una posibilidad, la idea de hablar de una ecología onto-política. Si entendemos, en los términos en que lo hace Santos, que una ecología es "una práctica de agregación de la diversidad" (2009, p. 113), la ecología onto-política redefiniría el campo como un espacio para el diálogo inter-epistémico e inter-ontológico y para el fomento de una geopolítica

de la "convivencialidad" (Illich dixit). Por lo tanto, los problemas modernos para los cuales ya no hay soluciones modernas no pueden abordarse, o al menos no únicamente, 'fortaleciendo la interfaz ciencia-políticas públicas', con 'más ciencia y tecnología' o discutiendo 'qué ciencias y qué tecnologías' y 'el para qué o para quién(es)'; necesario es propiciar un marco y programa de investigación sobre saberes, ontologías y técnicas que, tomando palabras de Arturo Escobar en *La invención del desarrollo*, sean "la base para un proceso lento pero constante de construcción de maneras diferentes de pensar y de actuar, de concebir el cambio social, de organizar las economías y las sociedades, de vivir y de curar" (2012b, p. 230).

Puede que diseño autónomo no sea la palabra más exacta para describir el camino que movimientos y comunidades vienen haciendo al andar (como lo reconoce el propio autor al final de la presentación que el mismo hiciera de su libro en Colombia), sobre todo si tomamos en cuenta que la discusión teórica –incluso crítica– sobre este tema sigue en el marco de la gobernanza epistémica del Norte Global (como ocurre, también con lo posthumano), e incluso una ecología onto-política es, también, un término muy rimbombante. Quizá comunalizar y decolonizar sean los imperativos ético-políticos más cercanos a la gramática que despliega las luchas de quienes sueñan para crear, poblando el diseño con sueños. En todo caso, toda la obra de Arturo Escobar siempre ha estado caracterizada –y esto es algo que me inspira profundamente– por el escuchar, sentipensar y acompañar atentamente los muchos mundos que enactúan entre sí y desde los cuales se nos invita a "nosotras y nosotros, [dentro y fuera de la academia, a ser] tejedores conscientes y efectivos de la urdimbre de la vida" (Escobar, 2016, p. 239).

Espero estas líneas sean vistas también como una invitación, en este caso, a navegar por las aguas de un texto que pese a su densidad teórica, compensada con la siempre consecuente actitud pluriversal del autor, nos revive una de las ideas que recorrió todo el mayo francés, 'no puede volver a dormir tranquilo[a] aquel[la] que una vez abrió los ojos'. Siempre y cuando la existencia de un mundo no suponga la producción activa de la inexistencia de otros, o su explícito exterminio, todas las manos, todas las voces, todos los saberes y todos los sentires están llamados a tocar las músicas que anuncian los nuevos horizontes de sentido y significación por venir.

Referencias

Blaser, Mario (2013a). Notes toward a Political Ontology of 'Environmental' Conflicts. In: *Contested Ecologies. Dialogues in the South on Nature and Knowledge*, Lesley Green (ed.), pp. 13-28. Cape Town: HCRC Press.

Blaser, Mario (2013b). Ontological Conflicts and the Stories of Peoples in Spite of Europe. Toward a Conversation on Political Ontology, *Current Anthropology*, Vol. 54 (5), pp. 547-568.

De la Cadena, Marisol (2015). *Earth beings: ecologies of practice across Andean worlds*. Durham: Duke University Press.

Escobar, Arturo (2017). Diseño para las transiciones, *Etnografías contemporáneas*, Año 3, Nº 4, pp. 32-63.

Escobar, Arturo (2016). *Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.

Escobar, Arturo (2015a). Degrowth, postdevelopment and transitions: a preliminary conversation, *Sustainability Science*, Vol. 10 (3), pp. 451-462.

Escobar, Arturo (2015b). Decrecimiento, postdesarrollo y transiciones: una conversación preliminar, *Interdisciplina*, Vol. 3 (7), pp. 217-244.

Escobar, Arturo (2015c). Transiciones: a space for research and design for transitions to the pluriverse, *Design Philosophy Papers*, Vol. 13 (1), pp. 13-23.

Escobar, Arturo (2014). *Sentipensar con la Tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: Ediciones enaula.

Escobar, Arturo (2013). En el trasfondo de nuestra cultura: la tradición racionalista y el problema del dualismo ontológico, *Tabula Rasa*, 18, pp. 15-42.

Escobar, Arturo (2012a). Más allá del desarrollo: postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso. *Revista de Antropología Social*, Vol. 21, pp.23-62.

Escobar, Arturo (2012b). *La invención del desarrollo*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.

Escobar, Arturo (2008). *Territories of difference: place, movements, life, redes*. Durham: Duke University Press.

Escobar, Arturo (2003). "Mundos y conocimientos de otro modo". El programa de investigación modernidad/colonialidad latinoamericano. *Tabula Rasa*, 1, pp. 51-86.

Gómez, Marx (2015). Una aproximación a las contribuciones de Arturo Escobar a la ecología política. *Ecología Política*, Nº50, p. 100-105.

Restrepo, Eduardo y Rojas, Axel (2010). *Inflexión decolonial. Fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.

Santos, Boaventura de Sousa (2009). *Epistemologías del Sur*. México: Siglo XXI Editores.

Ulloa, Astrid (2004). *La construcción del nativo ecológico: complejidades, paradojas y dilemas de la relación entre los movimientos indígenas y el ambientalismo en Colombia*. Bogotá: ICANH.

Winograd, Terry y Flores, Fernando (1989[1986]). *Hacia la comprensión de la informática y la cognición*. Barcelona: Editorial Hispano Europea (primera edición en inglés, Norwood: Ablex Publishing Corporation).